# PRÉSENTATION DES MISSIONS DE SUIVI ET D'ÉVALUATION DES FONDS EUROPÉENS STRUCTURELS ET D'INVESTISSEMENT

## *PO 2021-2027*

Séminaire CESEM 28 Novembre 2024
Technopole de Dembeni

# Rappel: Le GIP L'Europe à Mayotte

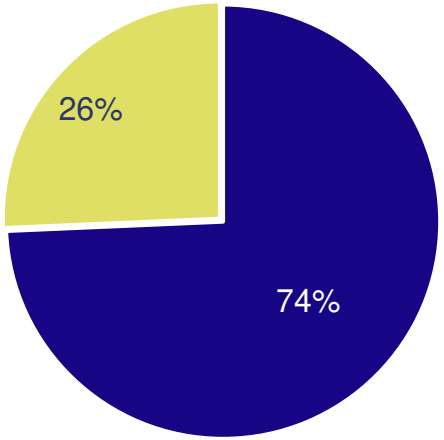
**Une volonté forte, partagée entre l'Etat et le Conseil départemental et appuyée par la Commission Européenne.**

- Convention constitutive signée le 6 avril 2021,
- Début des recrutements en juillet 2021,
- Effectif opérationnel en novembre 2021.

✓ **GIP EAM, organisme intermédiaire avec subvention globale pour la gestion des fonds.**

# Rappel: Les crédits pour le PO 2021-2027 ( Mayotte)

## Répartition des fonds




- Fonds européen de développement régional
- Fonds social européen

**Fonds européen de développement régional**

**347 M€**

**Fonds social européen**

**120 M€**

**467 M€**

# Rappel: Focus sur 3 stratégies majeures

## FEDER

Soutien à l'innovation, la recherche et la compétitivité des PME

**59,6 M€**

Soutien à la transition environnementale

**96,6 M€**

## FSE

Soutien aux politiques sociales

**120 M€**

# LA STRATÉGIE D'ÉVALUATION DU PROGRAMME RÉGIONAL FEDER FSE+ 2021-2027

**Organisation et perspectives**

# Pourquoi un Plan d'évaluation pour le PO ?

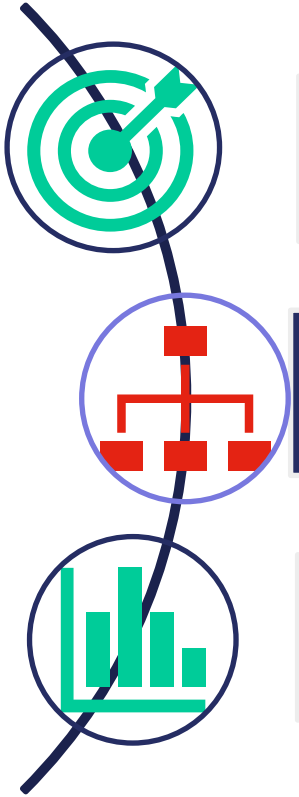
**L'élaboration d'un plan d'évaluation est une obligation règlementaire pour les AG (article 41,42,43 44 du Règlement)**

- Les AG ont l'obligation de faire adopter par le Comité de suivi un Plan d'évaluation au plus tard **un an après l'approbation de leur Programme par la CE**
- Ce plan présente le cadre général de l'évaluation des programmes, enjeux stratégiques, questionnements et modalités de réalisation…
- Il constitue un guide méthodologique pluriannuel, révisable lors du comité régional de suivi (CRUS) autant que de besoin tout au long de la Programmation

**Les évaluations constituent un exercice clé et complémentaire au pilotage du programme. Elles permettent entre autres :**

- De rendre compte de la mise en œuvre et des effets du Programme
- D'améliorer la qualité de conception et de mise en œuvre des programmes
- D'analyser en continu les réalisations et les résultats ;
- D'apporter des éléments de contextualisation, de compréhension et de jugement sur les impacts
- De conduire des politiques publiques qui se fondent sur la preuve de leurs efficacité, efficience et impact

# Le contenu du Plan d'évaluation



Objectifs, étendue et mécanismes de coordination

Cadre des évaluations

Évaluations prévues

# Les Thématiques d'Evaluation Programmées

Une évaluation de **mise en œuvre** et de l'efficience du Programme

*À mi-parcours*

Une évaluation **thématique** par objectif stratégique

La stratégie de développement et l'innovation

Compétitivité des entreprises

**Mayotte plus intelligente**

Transport Durable

(Focus sur la mobilité durable)

Développement durable et transition écologique

Gestion de l'eau

**Mayotte plus verte**

Jeunesse

Emploi (focus sur les parcours d'insertion à l'emploi)

Mobilité

**Mayotte plus sociale**

# Calendrier prévisionnel de la mise en œuvre du Plan d'Evaluation FEDER

| | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | | 2026 | | | | 2027 | | | | 2028 | | | | 2029 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 |
| Evaluation de mise en œuvre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evaluation d'impact 1 **: gestion de l'eau | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evaluation d'impact 2 ** : compétitivité des entreprises | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evaluation d'impact 3 ** : développement durable et transition écologique | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evaluation d'impact 4 ** : transport durable | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evaluation 5 ** : infrastructures | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Temps de préparaptation des travaux évaluatifs (stabilisation du référentiel et du cardre méthologique, co durée

** Au plus tard le 30 juin 2029

# Calendrier prévisionnel de la mise en œuvre du Plan d'Evaluation FSE+

| | 2023 | | | | 2024 | | | | 2025 | | | | 2026 | | | | 2027 | | | | 2028 | | | | 2029 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 |
| Evaluation de mise en œuvre | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evaluation d'impact 1 **: Jeunesse | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evaluation d'impact 2 ** : Emploi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evaluation d'impact 3 ** : Mobilité | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Temps de préparatation des travaux évaluatifs**

** **Au plus tard le 30/06/2029**

# Le suivi et la collecte des données relatives aux indicateurs de réalisation et de résultat

# Le suivi des indicateurs, cas du FSE+

## De quels types d'indicateurs parle-t-on ?

**Le suivi du FSE+ repose sur trois types d'indicateurs**

**Les indicateurs de réalisation** : ce que l'on a fait avec les ressources qui ont été octroyées.

*Ex : nombre de participants accompagnés*

**Les indicateurs de résultats** : les changements immédiats générés par l'opération pour les publics ciblés.

*Ex : nombre de participants identifiés comme décrocheurs suivant un enseignement ou une formation au terme de leur participation à l'opération*

**Les indicateurs financiers :** les dépenses prévues et encourues par objectif spécifique.

Ils sont essentiels pour suivre les progrès en termes de ressources. Par ailleurs, **ils ne font pas l'objet de cette présentation**

## À quel moment faut-il renseigner les données d'indicateurs ?

- Au moment du dépôt de la **demande de subvention** => les indicateurs de réalisation doivent être renseignés de manière prévisionnelle ;
- Les données doivent être renseignées au fur et à mesure du déroulement de l'opération, et ce dès son démarrage ;
- Au moment de la **demande de paiement** => tous les indicateurs (de réalisation et de résultat) doivent être renseignés, à partir des données fournies dans les questionnaires **d'entrée** et **de sortie.**
- **Les données cumulées sur tous les indicateurs sont soumises à la Commission européenne par voie électronique**

# Le processus de la collecte des données

Appel à projet → Demande de subvention → Début de l'opération → Fin de l'opération → Demande de paiement → CSF → Archivage et contrôle → Evaluation et apprentissage

**GIP L'Europe à Mayotte**

- Transmission des différentes pièces et guide méthodologique
- Vérification de fiabilité données renseignées
- Contrôle des indicateurs avant paiement
- Agrégation et transmission à la **Commission Européenne**
- Lancement des travaux d'évaluation du programme

**Porteur·e·s**

- Vérification de l'éligibilité des participants
- Transmission des valeurs prévisionnelles des indicateurs de réalisation *via* e-Synergie
- Distribution des questionnaires d'entrée
- Distribution des questionnaires de sortie
- Saisie des données dans l'outil de collecte dématérialisé de la Région

**Participant·e·s**

- Renseignent leur situation initiale (questionnaire à l'entrée)
- Renseignent leur situation finale (questionnaire à la sortie)
- Répondent à des enquêtes dans le cadre des travaux de suivi (à long terme) et d'évaluation

l'Europe s'engage à Mayotte

# Quelles sont les obligations du porteur de projet ?

## Article 7 de la convention

### Engagement sur la transmission des données

- **A l'entrée de l'opération :** questionnaire à compléter par le participant à l'entrée dans l'opération, puis saisie dans l'outil de collecte de données (dans les 4 semaines)
- **A la sortie de l'opération :** questionnaire à compléter par le participant à la sortie de l'opération, puis saisie dans l'outil de collecte de données (dans les 4 semaines).

**Des contrôles auront lieu au moment de la demande de paiement sur la complétude, la qualité et la fiabilité des données transmises.**

## Documents supports

- Annexes de l'AAP
- Questionnaires entrée/sortie – DT6 et 7 joints à l'AAP
- Tableau de saisie des questionnaires – DT5

**Il revient au porteur d'informer les participants que des données relatives à leur identité sont recueillies et feront l'objet d'un traitement informatisé conformément aux obligations imposées par les règlements européens (RGPD).**

# Comment améliorer la qualité des évaluations

Contrôle de qualité

# Qu'est-ce que le contrôle de la qualité de l'évaluation ?

Le contrôle de la qualité d'évaluations est un processus visant à garantir la fiabilité et la pertinence des résultats d'évaluation.

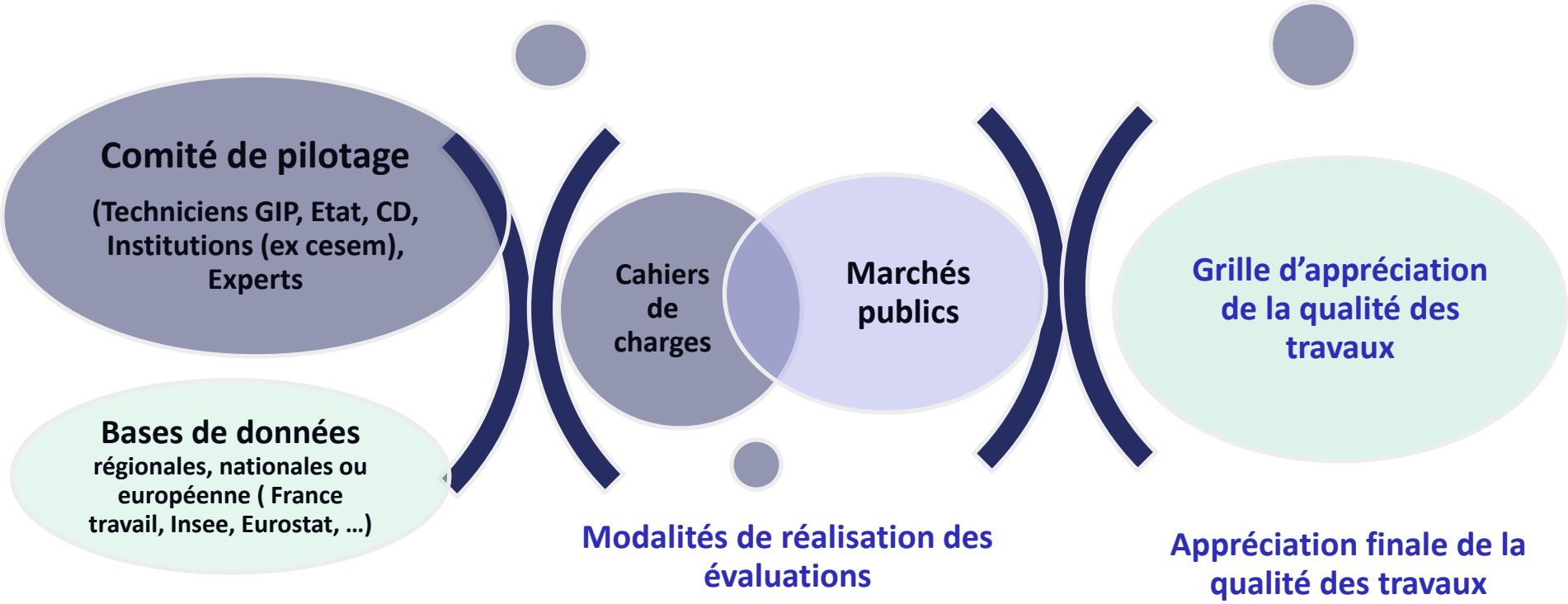
Il s'agit d'un ensemble d'activités visant à vérifier que l'évaluation a été réalisée conformément aux principes et aux méthodes de l'évaluation, et que les résultats sont fondés sur des données probantes et des analyses solides.

**La problématique de la qualité de l'évaluation est présente à tous les stades du processus d'évaluation.**

**Elle inclut la qualité :**

de la planification et de la conception → de la gestion et une gouvernance dans la mise en œuvre → et des résultats de l'évaluation

# Mise en œuvre et contrôle de qualité des travaux d'évaluation



# Diffusion et utilisation des résultats

## Suivi des recommandations

Tableau de suivi et priorisation

Lancement de 2028-2034

## Communication

Grand public

Élus et acteurs de la mise œuvre (membres du CRP, du CRUS et au comité des élus) ;

Commission européenne

Des supports nouveaux : mini-vidéos, flashs, …

**MERCI!!!**

**PLACE AUX ÉCHANGES…**

**Contact:**
**Référent Evaluation**
**Naila LOUISON**
***Naila.louison@europe-a-mayotte.yt***
**O639611572**

GIP L'Europe à Mayotte

l'Europe s'engage à Mayotte